

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН ПО ОСНОВАМ РОССИЙСКОГО ПРАВА –
2025 (ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН)

ВАРИАНТ 6

1. Гражданская правоспособность.

2. В силу активной позиции населения Ямало-Ненецкого автономного округа возник вопрос о возможности выхода Ямало-Ненецкого автономного округа из состава Тюменской области.
Однако согласно позиции Тюменской области, данная процедура предусматривает этап получения согласия области, поскольку вхождение автономного округа в состав области предполагает включение территории и населения автономного округа в состав территории и населения края, области.
Оцените правовую ситуацию.

3. **Эссе:** «Преступность и преступление».

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ОТВЕТОВ ДЛЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
(ПИСЬМЕННО).

Задание состоит из вопросов, сформулированных в рамках тем, которые составляют программу вступительных испытаний.

- Первый вопрос – теоретического характера (максимум 30 баллов)
- Второй вопрос – практического характера (задача, кейс и т.п.) (максимум 35 баллов)
- Третий вопрос – творческое задание эссе на проблемную тему (максимум 35 баллов).

При оценке ответа экзаменатор руководствуется следующими критериями:

1. Базовый критерий.

Наличие ответа. Ответ должен быть выполнен на русском языке. Каждый ответ должен быть структурно отделен от других ответов. Ответ должен быть дан **по существу поставленного вопроса**.

При несоответствии ответа базовому критерию за него выставляется 0 (ноль) технических баллов. Последующая содержательная оценка ответа не осуществляется.

2. Критерии оценки первого вопроса (теоретический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Вопрос раскрыт фрагментарно. Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	10 баллов
4.	Вопрос в целом раскрыт. Проблематика вопроса рассмотрена в динамике И/ИЛИ приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	15 баллов
5.	Вопрос в целом раскрыт. Приведены корректные примеры доктринальных позиций.	20 баллов
6.	Вопрос раскрыт с незначительными недостатками. Проблематика вопроса рассматривается в сравнительно-правовом аспекте И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Вопрос раскрыт полно.	30 баллов

3. Критерии оценки второго вопроса (практический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику.	20 баллов

6.	В работе использован сравнительно-правовой метод И\ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций И\ИЛИ правильно используются технико-юридический и конкретно-исторический методы исследования.	30 баллов
8.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	35 баллов

4. Критерии оценки третьего вопроса (творческий).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права И\ИЛИ правильно используется технико-юридический метод исследования.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику И\ИЛИ при раскрытии вопроса правильно используется сравнительно-правовой метод исследования.	20 баллов
6.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций И\ИЛИ правильно используется конкретно-исторический метод исследования.	25 баллов
7.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	30 баллов
8.	В ответе продемонстрировано не только знание, но и собственная в достаточной степени аргументированная позиция абитуриента по дискуссионным вопросам в рамках темы задания.	35 баллов

5. Перевод технических баллов в оценку

По результатам проверки по каждому вопросу, за который выставлена оценка ниже максимального, экзаменатор составляет рецензию с указанием конкретного несоответствия

изложенным выше критериям. После рецензий технические баллы, выставленные экзаменатором, суммируются и переводятся в итоговые оценки по следующей шкале:

Тех.балл	0-35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Оценка	2	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100